

УДК 517.538.52+517.538.53+517.518.84

A. В. АСТАФЬЕВА, A. П. СТАРОВОЙТОВ

## ЭКСТРЕМАЛЬНЫЕ СВОЙСТВА АППРОКСИМАЦИЙ ЭРМИТА–ПАДЕ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

(Представлено членом-корреспондентом В. В. Гороховиком)

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины

Поступило 10.03.2014

**Введение.** Диагональными аппроксимациями Эрмита–Паде I типа (Latin type) и  $(n - 1)$ -го порядка для набора экспонент  $\{e^{pz}\}_{p=0}^k$  называют  $k + 1$  многочлен  $A_0(z), A_1(z), \dots, A_k(z)$  степени не выше  $n - 1$ , для которых

$$\sum_{p=0}^k A_p(z)e^{pz} = O(z^{kn+n-1}), \quad z \rightarrow 0, \quad (1)$$

где предполагается, что хотя бы один многочлен  $A_p(z)$  тождественно не равен нулю.

Такие аппроксимации ввел в рассмотрение Эрмит [1] в 1883 г. Еще раньше в своей известной работе, посвященной доказательству трансцендентности числа  $e$ , Эрмит [2] определил  $k + 1$  многочлен  $Q_{kn}(z), P_{kn}^1(z), \dots, P_{kn}^k(z)$  степени не выше  $kn$ , для которых

$$R_n^j(z) := Q_{kn}(z)e^{jz} - P_{kn}^j(z) = O(z^{kn+n+1}), \quad z \rightarrow 0. \quad (2)$$

Набор рациональных функций  $\pi_{kn,kn}^j(z; e^{j\xi}) = P_{kn}^j(z) / Q_{kn}(z)$ ,  $j = 1, 2, \dots, k$ , принято называть диагональными аппроксимациями Эрмита–Паде II типа (German type)  $n$ -го порядка (по поводу терминологии см. [3]). В [4] показано, что с помощью аппроксимаций Эрмита–Паде I типа также можно доказать трансцендентность числа  $e$ .

В одномерном случае ( $k = 1$ ) общая постановка задачи о нахождении многочленов, удовлетворяющих равенствам (1), (2), принадлежит Паде, а построенные в обоих случаях многочлены совпадают. В многомерном случае ( $k \geq 2$ ) систематическое изучение аппроксимаций Эрмита–Паде I и II типов связано с появлением работы К. Малера [4] (об участии других авторов в создании формальной теории см. [5]). Оба типа аппроксимаций Эрмита–Паде, явно различные в многомерном случае, имеют множество приложений (см. [5; 6]).

При  $k = 1$  приходим к классическим аппроксимациям Паде. В этом случае  $A_0(z) = -P_{n-1}^1(z)$ ,  $A_1(z) = Q_{n-1}(z)$ , и, хорошо известно, что аппроксимации Паде  $\pi_{n,n}(z; e^\xi) = P_n^1(z) / Q_n(z)$  обладают рядом экстремальных свойств, в частности, они являются локально наилучшими рациональными аппроксимациями  $e^z$ .

В данном сообщении рассматриваются диагональные аппроксимации Эрмита–Паде I типа для системы экспонент  $\{e^{\lambda_p z}\}_{p=0}^k$  с произвольными различными комплексными показателями  $\lambda_p$ ,  $p = 0, 1, \dots, k$ . Для многочленов  $A_n^o(z), A_n^1(z), \dots, A_n^k(z)$  степени не выше  $n - 1$ , удовлетворяющих условиям

$$R_n(z) = \sum_{p=0}^k A_n^p(z)e^{\lambda_p z} = O(z^{kn+n-1}), \quad z \rightarrow 0,$$

найдена асимптотика остаточного члена  $R_n(z)$  и установлено, что для действительных  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_k$  нормированные и преобразованные соответствующим образом многочлены  $\{A_n^p(z)\}_{p=0}^k$  являются решением следующей экстремальной задачи:

при заданном  $n$  найти многочлены  $a_n^p(z)$ ,  $p = 0, 1, \dots, k$ , степени не выше  $n$ , со старшим коэффициентом многочлена  $a_n^k(z)$ , равным 1, реализующие минимум в следующем равенстве:

$$E_n = E_n(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k; \rho) = \min_{\{a_n^p(z)\}_{p=0}^k} \left\| \sum_{p=0}^k a_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right\|_\rho,$$

где  $\|h\|_\rho = \max \{|h(z)| : z \in D_\rho\}$ , а  $D_\rho = \{z : |z| \leq \rho\} \subset \mathbb{C}$ .

Поскольку найти точные значения  $E_n$  не представляется возможным, то конечной целью в задаче является нахождение асимптотики убывания последовательности  $\{E_n\}_{n=1}^\infty$ .

В случае, когда  $\lambda_p = p$ ,  $p = 0, 1, \dots, k$ , при  $k = 2$  и  $\rho = 1$  данная задача была поставлена и решена П. Борвейном [7]. Ф. Вилонский [8] исследовал случай, когда  $k \geq 2$  и  $\rho < \pi/k$ . Ранее при  $k = 1$  решения близких по содержанию задач для круга и отрезка получены Л. Трефезеном [9] и Д. Браессом [10].

Сформулируем основной результат.

**Т е о р е м а 1.** Пусть  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_k$  – произвольные действительные числа. Тогда при  $\rho < \pi/(\lambda_k - \lambda_0)$  и  $n \rightarrow \infty$

$$E_n \sim \frac{n! \lambda^{n+1}}{(kn + n + k)!} \rho^{kn + n + k},$$

где  $\lambda = \prod_{p=0}^{k-1} (\lambda_k - \lambda_p)$ .

Теорема 1 является обобщением теорем П. Борвейна [7] и Ф. Вилонского [8]. Она получена в результате исследования асимптотических свойств интегральных представлений остаточного члена  $R_n(z)$  и многочленов  $A_n^p(z)$ . Асимптотические свойства остаточных членов  $R_n^j(z)$  аппроксимаций Эрмита–Паде II типа с помощью метода Лапласа описаны в [11]. В данном случае метод Лапласа применяется в сочетании с методом перевала, а технология их применения является результатом синтеза методов работ [8; 11].

**Предварительные результаты.** В этом и следующем разделах  $\lambda_p$  – произвольные различные комплексные числа, занумерованные так, что  $|\lambda_0| \leq |\lambda_1| \leq \dots \leq |\lambda_k|$ .

Полиномы  $A_n^0(z), A_n^1(z), \dots, A_n^k(z)$ , удовлетворяющие равенствам (3), могут быть получены решением линейной системы  $kn + n - 1$  однородных уравнений с  $kn + n$  неизвестными коэффициентами. Поэтому нетривиальное решение всегда существует. Легко показать, что такие нетривиальные решения могут быть выписаны в явном виде. Действительно, пусть  $C_p$  – граница круга с центром в точке  $\lambda_p$  столь малого радиуса, что все остальные  $\lambda_j$  лежат во внешности этого круга, а  $C_\infty$  – граница круга с центром в нуле столь большого радиуса, что все числа  $\lambda_j$ ,  $j = 0, 1, \dots, k$ , принадлежат его внутренности. Используя теорему Коши о вычетах, легко показать, что функции

$$A_n^p(z) = \frac{e^{-\lambda_p z}}{2\pi i} \int_{C_p} \frac{e^{\xi z} d\xi}{[\varphi(\xi)]^n}, \quad 0 \leq p \leq k, \quad (4)$$

$$R_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty} \frac{e^{\xi z} d\xi}{[\varphi(\xi)]^n}, \quad (5)$$

где  $\varphi(\xi) = (\xi - \lambda_0)(\xi - \lambda_1) \times \dots \times (\xi - \lambda_k)$ , удовлетворяют (3) и всем другим условиям.

Далее будем рассматривать нормированную функцию  $R_n(z)$ , полученную делением  $R_n(z)$  на старший коэффициент многочлена  $A_n^k(z)$ . Чтобы найти его численное значение, проинфериенцируем  $n-1$  раз равенство (4) при  $p=k$ . В результате получим, что значение старшего коэффициента  $A_n^k(z)$  совпадает со значением интеграла

$$\frac{1}{2\pi i(n-1)!} \int_{C_k} \frac{d\xi}{(\xi - \lambda_k)(\xi - \lambda_0)^n (\xi - \lambda_1)^n \times \dots \times (\xi - \lambda_{k-1})^n},$$

который вычисляется по интегральной формуле Коши, и равно  $\lambda^{-n} / (n-1)!$ .

Для нахождения асимптотики интеграла в (5) будем использовать известные методы комплексного анализа. Приведем без доказательств в удобном для нас виде необходимые утверждения [12, с. 398, 415].

Утверждение 1 (метод Лапласа). Пусть  $f(x), S(x)$  непрерывные на отрезке  $[a, b]$  функции, при этом  $S(x)$  принимает только действительные значения, а  $f(x)$  может быть комплексно-значной. Полагаем

$$I_n = \int_a^b f(x) e^{nS(x)} dx.$$

Предполагаем, что  $S(x)$  в точке  $x_0 \in (a, b)$  имеет абсолютный максимум на отрезке  $[a, b]$ , т. е.  $S(x) < S(x_0)$ ,  $x \neq x_0$ ,  $S''(x_0) \neq 0$  и функции  $f(x), S(x)$  бесконечно дифференцируемы в некоторой окрестности точки  $x_0$ . Тогда при  $n \rightarrow +\infty$  справедливо асимптотическое равенство

$$I_n = \sqrt{-\frac{2\pi}{nS''(x_0)}} e^{nS(x_0)} (f(x_0) + O(1/n)).$$

Утверждение 2 (метод перевала). Пусть функции  $f(z)$  и  $S(z)$  регулярны в некоторой области  $G$ , содержащей кусочно гладкую кривую  $\gamma$  и

$$F_n = \int_{\gamma} f(\xi) e^{nS(\xi)} d\xi.$$

Предположим, что  $\max_{\gamma} \operatorname{Re} S(\xi)$  достигается только в точке  $z_0$ , которая является внутренней точкой контура и простой точкой перевала, т. е.  $S'(z_0) = 0, S''(z_0) \neq 0$ . Считаем также, что в окрестности  $z_0$  контур  $\gamma$  проходит через оба сектора [12, с. 414], в которых  $\operatorname{Re} S(\xi) < \operatorname{Re} S(z_0)$ . Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$F_n = \sqrt{-\frac{2\pi}{nS''(z_0)}} e^{nS(z_0)} (f(z_0) + O(1/n)). \quad (6)$$

Выбор ветви корня в (6) определяется из условий

$$\arg \sqrt{-\frac{1}{S''(z_0)}} = \varphi_0,$$

где  $\varphi_0$  – угол между касательной к кривой  $l$  в точке  $z_0$  и положительным направлением действительной оси, а  $l$  – линия наибыстрышего спуска, проходящая через точку  $z_0$ , т. е. для  $l$  в окрестности  $z_0$  выполняются условия:  $\operatorname{Im} S(z) = \operatorname{Im} S(z_0)$  при  $z \in l$ ;  $\operatorname{Re} S(z) < \operatorname{Re} S(z_0)$  при  $z \in l$ ,  $z \neq z_0$ .

**Асимптотика остаточного члена  $R_n(z)$ .**

Теорема 2. При  $n \rightarrow \infty$  равномерно по  $z$  на компактах в  $\mathbb{C}$

$$R_n(z) \sim \frac{e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} z}}{(kn+n-1)!} z^{kn+n-1}. \quad (7)$$

Доказательство. При  $\xi \in \mathbb{C} \setminus \{\lambda_j\}_{j=0}^k$  и некотором  $w \in \mathbb{C}$  рассмотрим функцию

$$S(\xi) = w\xi - \ln \varphi(\xi),$$

где  $\ln \varphi(\xi) = \ln |\varphi(\xi)| + i \arg_0 \varphi(\xi)$  – главная ветвь логарифма, т. е.  $\arg_0 \varphi(\xi) \in (-\pi, \pi]$ . В области ее определения

$$\begin{aligned} S'(\xi) &= w - \frac{\varphi'(\xi)}{\varphi(\xi)} = w - \frac{1}{\xi - \lambda_0} - \frac{1}{\xi - \lambda_1} - \dots - \frac{1}{\xi - \lambda_k}, \\ S''(\xi) &= \frac{1}{(\xi - \lambda_0)^2} + \frac{1}{(\xi - \lambda_1)^2} + \dots + \frac{1}{(\xi - \lambda_k)^2}. \end{aligned}$$

Возьмем произвольное  $z \in \mathbb{C}$  и представим  $R_n(z)$  в виде

$$R_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty} e^{\xi z - n \ln \varphi(\xi)} d\xi.$$

В этом равенстве сделаем замену  $z = nw$ . Тогда

$$R_n(nw) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty} e^{nS(\xi)} d\xi. \quad (8)$$

Будем искать критические точки функции  $S(\xi)$ , т. е. нули  $S'(\xi)$ . Они являются корнями уравнения

$$w\varphi(\xi) = \varphi'(\xi),$$

которое можно записать в виде

$$w = \frac{1}{\xi - \lambda_0} + \frac{1}{\xi - \lambda_1} + \dots + \frac{1}{\xi - \lambda_k}. \quad (9)$$

Поскольку контур  $C_\infty$  должен охватывать все точки  $\lambda_p$ , то будем искать критическую точку, достаточно удаленную от нуля. В этом случае, сделав замену  $\zeta = 1/\xi$ , представим правую часть равенства (9) в виде степенного ряда. Обращая полученный ряд с использованием формул Бурмана–Лагранжа [12, с. 266], получим зависимость поведения критической точки  $\xi_0$  от значений  $w$ , которые с учетом замены  $z = nw$  находятся в достаточно малой окрестности нуля:

$$\xi_0 = \frac{k+1}{w} + \frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} + O(w). \quad (10)$$

Для применения метода перевала необходимо так определить контур  $C_\infty$ , проходящий через  $\xi_0$ , чтобы он охватывал все точки  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k$  и функция  $\operatorname{Re} S(\xi)$  достигала на  $C_\infty$  своего наибольшего значения в единственной точке  $\xi_0$ . С этой целью рассмотрим линии уровня функций  $\varphi(\xi)$  и  $e^{-w\xi}$ , проходящие через точку  $\xi_0$ :

$$\begin{aligned} L &= \{\xi \in \mathbb{C} : |\varphi(\xi)| = |\varphi(\xi_0)|\}, \\ L_1 &= \{\xi \in \mathbb{C} : |e^{-w\xi}| = |e^{-w\xi_0}|\}. \end{aligned}$$

$L$  является лемнискатой, а  $L_1$  – прямой, проходящей через  $\xi_0$ . Можно показать, что из равенства  $\varphi'(\xi) = w\varphi(\xi_0)$  следует, что  $L_1$  является касательной к  $L$  в точке  $\xi_0$  и образует с положительным направлением оси абсцисс угол, равный  $\arg(i/w)$ .

При достаточно малых  $|w|$  лемниската  $L$  является жордановой аналитической кривой и охватывает все нули  $\varphi(\xi)$ , а прямая  $L_1$  разбивает плоскость на две полуплоскости, одна из которых (полуплоскость  $\Omega$ ) содержит  $L$ . В полуплоскости  $\Omega$  модуль  $e^{-w\xi}$  больше модуля  $e^{-w\xi_0}$ , и значит  $\operatorname{Re}(w\xi) < \operatorname{Re}(w\xi_0)$  при  $\xi \in \Omega$ . Кроме этого, лемниската  $L$  разбивает плоскость на две связные области – внутреннюю и внешнюю. Если  $\xi$  принадлежит внешней области, то  $|\varphi(\xi)| > |\varphi(\xi_0)|$ , т. е.  $-\ln|\varphi(\xi)| < -\ln|\varphi(\xi_0)|$ .

Для построения искомого контура  $C_\infty$  возьмем отрезок с центром в точке  $\xi_0$ , принадлежащий  $L_1$  и соединим его концы жордановой кривой, которая лежит в полуплоскости  $\Omega$  и охватывает  $L$ . Построенный контур  $C_\infty$  соответствует всем необходимым требованиям. В таком случае к интегралу (8) можно применить утверждение 2. В результате получим

$$R_n(nw) = \frac{1}{2\pi i} \sqrt{\frac{-2\pi}{nS''(\xi_0)}} e^{nS(\xi_0)} (1 + O(1/n)). \quad (11)$$

Из (10) следует, что

$$\begin{aligned} e^{nS(\xi_0)} &= e^{(k+1)n} \left( \frac{w}{k+1} \right)^{(k+1)n} e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} nw} (1 + O(w^2)), \\ S''(\xi_0) &= \frac{w^2}{k+1} (1 + O(w)). \end{aligned} \quad (12)$$

Если учесть, что для контура  $C_\infty$  угол  $\varphi_0 = \arg(i/w)$ , то из последнего соотношения находим

$$\sqrt{\frac{-1}{S''(\xi_0)}} = \sqrt{k+1} \frac{i}{w} (1 + O(w)). \quad (13)$$

Из (11), (12) и (13) с учетом замены  $z = nw$  окончательно получаем, что

$$R_n(z) = \sqrt{\frac{(k+1)n}{2\pi}} \left( \frac{e}{(k+1)n} \right)^{(k+1)n} e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} z} z^{kn+n-1} (1 + O(1/n)).$$

Отсюда и из формулы Стирлинга вытекает справедливость асимптотического равенства (7) для любого комплексного числа  $z$ .

Равномерность асимптотики в (7) следует из теоремы Витали и того, что последовательность функций

$$(kn + n - 1)! e^{-(\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k)z/(k+1)} R_n(z) / z^{kn+n-1}$$

равномерно ограничена по модулю на компактах в  $\mathbb{C}$ . Действительно,

$$|R_n(nw)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{\alpha}^{\beta} e^{n \operatorname{Re} S(\zeta(t))} |\zeta'(t)| dt, \quad (14)$$

где контур интегрирования  $C_\infty$  прежний и параметризуется вещественным параметром  $t \in [\alpha, \beta]$ . Для нахождения асимптотики интеграла в (14) применим утверждение 1. Тогда

$$\int_{\alpha}^{\beta} e^{n \operatorname{Re} S(\zeta(t))} |\zeta'(t)| dt = \sqrt{\frac{-2\pi}{n[\operatorname{Re} S(\zeta(t))]''_{t=t_0}}} e^{nS(\xi_0)} |\zeta'(t_0)|(1 + O(1/n)),$$

где  $t_0$  выбрано так, что  $\zeta(t_0) = \xi_0$ .

Отсюда и из предыдущих равенств вытекает необходимое неравенство

$$|R_n(z)| \leq \frac{|z|^{kn+n-1}}{(kn + n - 1)!} \left| e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} z} \right| (1 + O(1/n)).$$

Теорема 2 доказана.

**Доказательство теоремы 1.** Далее считаем, что  $\lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_k$  – произвольные действительные числа. Вслед за Д. Браесом [10] рассмотрим сдвиг аппроксимаций Эрмита–Паде  $n$ -го порядка. Пусть

$$\tilde{a}_n^p(z) = n! \lambda^{n+1} A_{n+1}^p(z - z_n), \quad 0 \leq p \leq k,$$

$$\tilde{R}_n(z) = n! \lambda^{n+1} R_{n+1}(z - z_n), \quad E_n^* = \|\tilde{R}_n\|_p,$$

где

$$z_n = \frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} \frac{\rho^2}{kn + n + k},$$

а множитель  $n! \lambda^{n+1}$  в приведенных выше формулах нормализует многочлен  $\tilde{a}_n^k(z)$  так, что его старший коэффициент равен 1.

Справедливость теоремы 1 вытекает из следующих лемм.

**Л е м м а 1.** При  $n \rightarrow \infty$

$$E_n^* \sim \frac{n! \lambda^{n+1}}{(kn + n + k)!} \rho^{kn+n+k}. \quad (15)$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Из теоремы 2 и эквивалентности

$$(z - z_n)^{kn+n+k} \sim z^{kn+n+k} e^{-\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_k}{k+1} \frac{\rho^2}{z}}$$

следует, что при  $n \rightarrow \infty$  для  $|z| = \rho$

$$R_{n+1}(z - z_n) \sim \frac{\rho^{kn+n+k}}{(kn + n + k)!}.$$

Отсюда и из определения  $E_n^*$  следует (15). Лемма 1 доказана.

**Л е м м а 2.** Если  $\rho < \pi / (\lambda_k - \lambda_0)$ , а  $n$  достаточно большое, то  $E_n = E_n^*$ .

Лемма 2 доказывается с помощью теоремы Раше методом работы [7] (см. также работу [8]).

## Литература

1. Hermite C. // Ann. Math. Pura. Appl. Ser. 2A 1883. Vol. 21. P. 289–308.
2. Hermite C. // C. R. Akad. Sci. (Paris) 1873. Vol. 77. P. 18–293.
3. Mahler K. // Comp. Math. 1968. Vol. 19. P. 95–166.
4. Mahler K. // J. Reine Angew. Math. 1931. Vol. 166. P. 118–150.
5. Aptekarev A. I., Stahl H. Progress in Approximation Theory. New York; Berlin, 1992. P. 127–167.
6. Chudnovsky G. V. Lecture Notes in Math. New York; Berlin, 1982. Vol. 925. P. 299–322.
7. Borwein P. B. // Const. Approx. 1986. Vol. 62. P. 291–302.
8. Wielonsky F. // J. Approx. Theory. 1997. Vol. 90, N 2. P. 283–298.
9. Trefethen L. N. // J. Approx. Theory. 1984. Vol. 40, N 4. P. 380–384.
10. Braess D. // J. Approx. Theory. 1984. Vol. 40, N 4. P. 375–379.
11. Старовойтov A. П. // Проблемы физики, математики и техники. 2013. № 1(14). С. 81–87.
12. Сидоров Ю. В., Федорюк М. В., Шабунин М. И. Лекции по теории функций комплексного переменного. М., 1989.

A. V. ASTAFYEVA, A. P. STAROVOITOV

svoitov@gsu.by

### EXTREMAL PROPERTIES OF DIAGONAL HERMITE–PADE APPROXIMANTS OF EXPONENTIAL FUNCTIONS

#### Summary

The paper deals with extremal properties of diagonal Hermite-Padé approximants of type I for exponential system  $\{e^{\lambda_p z}\}_{p=0}^k$  with arbitrary  $\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_k$ . Proved theorems complement known results of P. Borwein, F. Wielonsky.